

HISTORIKK - FORSØK PÅ NÆRINGSUTVIKLING SLIPER 86/1 I INDRE FOSEN KOMMUNE

06.05.1986

Erklæring i forbindelse med bygging av vannforsyningsanlegg fra Storvatnet dagbokført hos sorenskriveren i Midt-Trøndelag. Pkt. 4. i Erklæringen: «*Erstatning for skader eller ulemper som følge av anlegget, eller som følge av senere vedlikehold, betales etter overenskomst mellom partene. Såfremt overenskomst mellom partene ikke oppnås, betales erstatning etter skjønn. Skjønnen styres av lensmannen, og grunneier og kommunen oppnevner en person hver i skjønnsnemda*».

01.01.2002

Nåværende grunneier overtar eiendommen Sliper 86/1

30.10.2006

Grunneier søker dispensasjon for fradeling av 3 hyttetomter på Sliper 86/1.

06.12.2006

Rissa kommune v/HLTM gir med hjemmel i jordlovens §12 tillatelse til fradeling av hyttetomter.

Ref. AFO/06/01114-1/86/1

23.03.2007

Rissa kommune v/HLTM gir med hjemmel i kommuneplanens arealdel avslag på søknad om fradeling av hyttetomter.

Det foreligger ingen merknader fra fylkesmannen og fylkeskommunen.

Miljøretta helsevern og Mattilsynet har ikke avgitt uttalelse innenfor fristens utløp.

Ref. GAE/06/00799-6/86/1

14.04.2007

Grunneier påklager vedtak om avslag med henvisning til en rekke tilsvarende tiltak der tillatelse er gitt.

Ref. GAE/05/00541-7/74/24 – GAE/04/00274-15/84/2 – GAE/03/00415-4/R 803 L12

21.06.2007

Rissa kommune v/HLTM opprettholder avslag på søknad om fradeling begrunnet i uheldig presedensvirkning.

Ref. 18866/2007/1624/86/1/5GAE

13.06.2007

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag stadfester Rissa kommunes avslag på fradeling med henvisning til at oppgitte grunner er for knyttet til søkerens person, og for generelle til at noe spesielt tilfelle kan sies å foreligge.

Ref. 2007/7333-421.3

01.10.2007

Rissa kommune v/kommunalteknikk anser saken som avsluttet, og minner om at kommunens arealdel er under rullering med forventet sluttbehandling i løpet av året.

Ref. 27597/2007/1624/86/1/5GAE

22.10.2007

Grunneier krever erstatning i henhold til avtale om bygging av vannforsyningsanlegg fra Storvatnet tinglyst 06.05.1986 med henvisning til punkt 4 «*Erstatning for skader eller ulemper som følge av anlegget*».

30.10.2007

Rissa kommune v/ordfører avviser kravet om erstatning med henvisning til at eiendommen kan benyttes på samme måte som tidligere, og at potensielt framtidig bruk ikke er nevnt.

Ref. 30548/2007/1624/86/1/GAE

25.03.2008

Grunneier tilskriver Rissa kommune v/ordfører og anser avvist krav om erstatning som brudd på avtale jfr Avtl. §30.

Grunneier har ikke ressurser til å ta noen rettslige skritt i saken, og uttrykker skuffelse over Rissa kommunes manglende interesse for tilrettelegging av etablering og næringsutvikling i distriktet.

04.08.2009

Innovasjon Norge vedtar, med bakgrunn i forretningsplan og anbefaling fra Rissa kommune, å støtte utvikling av foretak for turisme med etablererstipend for Sliper gbnr 86/1 i Rissa kommune.

20.09.2009

Grunneier søker Rissa kommune om oppføring av naust på 11,25 kvm.

28.03.2011

Rissa kommune v/HLTM gir avslag på søknad om oppføring av naust begrunnet i fare for forurensning og ikke synliggjort behov. Ref. 11508/2011/1624/86/1/5MWA

29.05.2011

Grunneier tilskriver Rissa kommune v/kommunalteknikk på e-post der et av spørsmålene er: *«Kan jeg leie ut oppstillingsplasser for campingvogner/bobiler ved Storvatnet uten å bryte med noen lover, forskrifter eller planer?»*

12.07.2011

Grunneier tilskriver Rissa kommune v/kommunalteknikk: *«Jeg har ikke registrert noen innvendinger fra Rissa kommune i forhold til oppstillingsplasser for campingvogner/bobiler ved Storvatnet. Plassene er nå opparbeidet, og vil bli utleid.»*

06.06.2012

Rissa kommune v/Rissa Utvikling KF sender e-post til grunneier og beklager manglende tilbakemelding på henvendelser av 26.05.2011 og 12.07.2011. Det opplyses at tiltak om oppstillingsplasser for campingvogner er søknadspliktig, men at søknadsprosessen kan kjøres i ettetid slik det er gjort i enkelte tilfeller tidligere. Det opplyses at tilrettelegging for camping og verdiskaping knyttet til fritidsboliger/friluftsliv er et svært velkomment initiativ.

31.08.2012

Rissa kommune og Rissa Utvikling KF er på befaring på Sliper gbnr. 86/1. *«Kommunen stiller seg i utgangspunktet positive til de planene grunneier skisserer for utvikling av eiendommen, og henviser til reguleringsprosessen som redskap for å utvikle muligheter og avklare mulige interessekonflikter i området»*. Ref. E-post av 04.04.2013 fra Rissa Utvikling KF.

11.01.2013

Oppstartmøte i plansaker i Rissa Rådhus. Referat pkt 7: *«Mulig samarbeid med avløpshåndtering fra vannrenseanlegget + felles VA plan»*.

20.06.2013

Rissa kommune informerer på Facebook: *«Det er en oppstillingsplass for campingvogner ved Storvatnet (kontakt Anton Stavnes)»*.

06.01.2014

Ferdig reguleringsplan oversendes Rissa kommune.

03.03.2014

Rissa kommune v/HLTM vedtar å legge forslag til detaljregulering av del av sliper gård gbnr 86/1 ut til offentlig ettersyn samtidig som det sendes på høring.

Ref. Planid 2013001

13.03.2014

Rissa kommune legger ferdig plan til høring. **Høringsfrist 25.04.2014.**

Ref. 7842/2014//5SVA

27.06.2014

Rissa kommune varsler på e-post forsinkelser i 2. gangs behandling av reguleringsplan basert på **høringsuttalelse fra Mattilsynet mottatt 16.06.2014**, ref. 2014/109602.

08.07.2014

Mattilsynet besvarer henvendelse fra grunneier på e-post: *«Det har seg slik at Mattilsynet ble glemt når planforslaget ble sendt ut på høring og derfor hadde vi ikke denne muligheten ved oppstarten»*.

17.07.2014

Rissa kommune v/kommunalteknikk gir grunneier pålegg om opphør av campingplass innen 01.09.2014 og ilegger overtredelsesgebyr.

Ref. 23244/2014/1624/86/1/5GRO

11.08.2014

Grunneier tar pålegg om opphør til etterretning, men påklager tidsfrist og overtredelsesgebyr.

09.11.2014

Rissa kommune informerer på e-post om at en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) vil bli utarbeidet og presentert for Mattilsynet innen **20.11.2014**.

17.12.2014

Rissa kommune v/HLTM frafaller kravet om overtredelsesgebyr.

Ref. 39310/2014/5MWA

16.12.2014 og 26.01.2015

Grunneier etterlyser på e-post til Rissa kommune status ROS og avklaring med Mattilsynet.

27.01.2015

Rissa kommune svarer på e-post at de har fått utsettelse med å levere ROS til Mattilsynet til 13.04.2015.

13.02.2015

Grunneier ber i e-post om møte med Rissa kommune for å diskutere mulig dispensasjon for drift av campingplass for sommersesongen 2015 og eventuell trinnvis godkjenning av reguleringsplan.

08.04.2015

Rissa kommune sender inkassovarsel på frfalt overtredelsesgebyr(!)

27.04.2015

Rissa kommune har ikke besvart e-post av 13/2 og grunneier ber i e-post på nytt om status ROS til Mattilsynet. Rissa kommune ved kommunalteknikk svarer samme dag: «*Mattilsynet har saken!*»

27.04.2015

Grunneier søker om dispensasjon for drift av campingplass sommeren 2015.

11.05.2015

Rissa kommune ved kommunalteknikk ber i e-post om situasjonskart, nabovarsel og høring hos berørte myndigheter med 4 ukers svarfrist i forbindelse med dispensasjon. Kommunalteknikk signaliserer samtidig at innstillingen til vedtak vil være negativ.

20.05.2015

Grunneier innser at sesongen 2015 er spolert og sender e-post med informasjon til campinggjester med kopi til ordfører og Rissa Utvikling KF.

23.05.2015

Ordføreren i Rissa sender e-post til campinggjester og grunneier: «*Det er Mattilsynet som "ikke aksepterer tiltak i området som kan medføre risiko for forurensning av Storvatnet som drikkevannskilde". Mattilsynet har innsigelse til reguleringsplanen. Vi jobber mot Mattilsynet for å finne løsning, men har dessverre ikke kommet i mål ennå*».

25.05.2015

Grunneier sender e-post til Plansjef Rissa kommune for å få klargjort om annen ferdsel som parkering, båtslipp, bading og grilling i området også er søknads- eller dispensasjonspliktig.

26.05.2015 og 03.06.2015

Plansjef Rissa kommune svarer i e-post at all ferdsel i tråd med LNF-formålet og Friluftsløven er tillatt i området. Kommersiell tilrettelegging og næringsvirksomhet kan ikke tillates.

07.07.2015

På forespørsel fra tiltakshaver om status på ROS-analyse svarer Plansjef Rissa kommune i e-post at Mattilsynet fortsatt ikke «*har satt seg godt nok inn i den til å gi meg svar på stående fot*». Analyse oversendt Mattilsynet i 17. april.

10.08.2015

Tilbakemelding etter ROS-analyse fra Mattilsynet: «*I dette tilfellet vurderes den foreslåtte utbyggingen som en fare for at drikkevannet kan forurenses*». «*Vil ikke endre på uttalelser gitt av Mattilsynet tidligere*» (ref.nr. 2014/109602). Rissa kommune saksnummer 2013/306-28.

18.08.2015

Rissa kommune oversender Mattilsynets uttalelse til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.

23.08.2015

Tiltakshaver spør i e-post til Rissa kommune: «*Har en kommentar til ROS-analysen. Den inneholder, så vidt jeg kan se, ikke noen analyse av risiko ved videreføring av planteproduksjon med tilhørende maskinell bearbeiding, gjødsling og plantevernmidler på samme område der camping og hyttefelt er planlagt. Vil denne type jordbruk også omfattes av eventuelle sikringssoner?*»

28.08.2015

Rissa kommunes besvarelse: «*All type landbruksvirksomhet (skog- og jordbruk) som drives på lovlig vis i tråd med lover, forskrifter og reguleringer for øvrig, er tillatt i området. Dersom det blir aktuelt med klausulering omkring Storvatnet for å sikre vannkvaliteten, kan begrensninger i normal landbruksdrift bli vurdert. Eksempler på at dette er gjort, er Jonsvatnet i Trondheim, Benna i Melhus og Vatngårdsvatnet i Rissa.*»

23.08.2015

Tiltakshaver sender e-post til Mattilsynet: «*Kan ikke se å ha mottatt svar på min e-post av 21.08.2014. Ber deg dele din oppfatning av hvem som skulle ha varslet Mattilsynet ved oppstart, tiltakshaver eller vannverkseier (jfr. plbl §12-8). En forhåndsuttalelse fra Mattilsynet ville spart meg for nærmere kr. 200 000,-.*»

24.08.2015

Mattilsynets besvarelse: «*Jeg ser at den e-post som ble sendt hit den 21.08.2014 som det refereres til ikke ble besvart fra oss, men den ble oppfattet som et tilsvarende svar på den forrige e-posten fra Dere og ble derfor ikke besvart. Beklager det inntrufne. Når det gjelder hvem som skulle ha varslet Mattilsynet om oppstart så er det slik at kommunen gir råd om hvordan planen bør utarbeides, og at kommunen sender planforslag på høring til de berørte parter. Dette kommer frem i Plan og bygningsloven § 12-8 Oppstart av reguleringsarbeid som det refereres til. I denne saken ble som tidligere nevnt Mattilsynet glemt. Mattilsynet fikk en beklagelse med forlengelse av høringsfristen fra kommunen i denne saken og fikk dermed anledning til å komme med en uttalelse.*»

28.08.2015

Rissa kommunes kommentar til Mattilsynets besvarelse: «*Ved oppstart av arbeid med reguleringsplan, så er det forslagsstiller som er ansvarlig for å varsle de instanser som skal ha varsel samt de man mener bør varsles. I tilfellet Sliper, som er en privat reguleringsplan, var det grunneier som var forslagsstiller og dermed ansvarlig. Se plan- og bygningsloven § 12-8. Når planforslag sendes på høring, er det kommunen som er ansvarlig for å sende forslaget til de instanser som skal høres. Dette står i plan- og bygningslovens § 12-10. Kommunen glemt Mattilsynet da planforslaget ble sendt på høring den 13.03.2014. Mattilsynet fikk planen på høring i mai 2014, og kommunen mottok høringsuttalelse derfra den 19.06.2014.*»

§ 12-8.Oppstart av reguleringsplanarbeid

Når planarbeidet igangsettes, skal berørte offentlige organer og andre interesserte varsles. Når forslagsstilleren er en annen enn planmyndigheten selv, skal planspørsmålet først legges fram for planmyndigheten i møte. Kommunen kan gi råd om hvordan planen bør utarbeides, og kan bistå i planarbeidet. Det skal skrives referat fra møtet. Dersom det er uenighet på vesentlige punkter i

oppstartsmøtet om det videre planarbeidet, kan forslagsstilleren kreve spørsmålet forelagt kommunestyret til vurdering.

Finner kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet skal stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse. Forslagsstilleren kan ikke foreta varsling og kunngjøring etter tredje ledd før kommunen har tatt stilling til spørsmålet, og forslagsstilleren har mottatt skriftlig underretning.

Forslagsstilleren skal alltid kunngjøre en melding om oppstart av planarbeidet i minst én avis som er alminnelig lest på stedet, og gjennom elektroniske medier. Registrerte grunneiere og festere i planområdet, og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer til planområdet, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om at planarbeidet tas opp.

Ved varsel om oppstart og kunngjøring skal avgrensningen av planområdet angis.

05.11.2015

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag fremmer 3 vilkår for egengodkjenning av reguleringsplan:

1. Med bakgrunn i plan- og bygningslovens § 1-8 så må området C01 trekkes 20 meter fra strandkanten, samt at område C03 må tas ut av planforslaget.
2. Med bakgrunn i hensynet til strandsonen, jfr. Plan- og bygningslovens § 1-8, må område angitt som «N» tas ut av planforslaget.
3. Med bakgrunn i drikkevannsforskriftens § 4 har Mattilsynet vilkår til planforslaget i sin helhet.

Ref. 2013/1430-421.4

10.03.2016

Kommunestyret i Rissa vedtar reguleringsplanen for Sliper Gnr. 86/1.

Ref. Møteprotokoll.

31.05.2016

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag gjennomfører meklingsmøte mellom Rissa kommune og Mattilsynet.

Meklingsresultat:

«Utbygging i henhold til planen må avvente Mattilsynets godkjenning av ny drikkevannskilde for abonnenter tilknyttet Skaugdal vannverk. Område C02 kan likevel nyttes til oppstilling av 6 campingvogner med tett avløpstank».

Ref. 2013/306-38

09.06.2016

Rissa kommunestyre vedtar meklingsresultatet som ny rekkefølgebestemmelse i reguleringsplanen.

Ref. saksnr 30/16

03.11.2016

Grunneier ber Rissa kommune om status framdrift i planlegging av ny drikkevannskilde:

«Hei Siri!

Kan du gi meg status på "Mattilsynets godkjenning av ny drikkevannskilde for Skaugdal vannverk"? Slik jeg oppfattet ville denne prosessen ta 3-4 måneder, og nå er det snart gått 6 måneder uten at jeg har registrert noen aktivitet. Kan jeg nå starte fradeling av hyttetomter i henhold til godkjent reguleringsplan for Sliper gnr 86/1?»

13.11.2016

Tiltakshaver sender e-post til ordfører Ove Vollan:

«Hei ordfører Vollan!

Kjenner du til status på "Mattilsynets godkjenning av ny drikkevannskilde for Skaugdal vannverk"? Jeg ønsker å komme et skritt videre med næringsutviklingen på Sliper».

13.11.2016

Ordfører Vollan besvarer e-post:

«Hei, Foreløpig tilbakemelding: Vi jobber med dette, målet er å avvikle vannuttak fra Storvatnet. Du kan arbeide videre med dine planer om du ønsker det. Hadde møte med Mattilsynet forrige uke, der dette var til diskusjon.

14.11.2016

E-post fra plansjef Siri Vannebo:

Ivar Asbjørn Fallmyr svarer dette om status vannkilde Skaugdal vannverk:

«Vi jobber med dette, målet er å avvikle vannuttak fra Storvatnet. Stavnes kan arbeide med sine planer som han ønsker. Hadde møte med Mattilsynet forrige uke, der dette ble til diskusjon».

I følge reguleringsplanen må det være på plass ny vannkilde før du kan gjennomføre mer enn område C01. Dvs. Skaugdal vannverk må ha kommet langt i godkjenningsprosessen før du kan gjennomføre fradeling av hyttetomter, men du kan jo arbeide med grunnlaget for fradelingsøknader. Du får holde kontakten med Fallmyr framover.

16.12.2016

E-post til Rissa kommune fra tiltakshaver:

«Tiltakshaver og utbyggingspartnere har klare planer for videre framdrift, men kan ikke inngå konkrete avtaler om oppstart uten tidfesting. Det bekymrer at det nå kan bli en ny saksbehandlingsprosess uten tidshorisont tilsvarende utarbeidelse av vann- og avløpsplan for området, som kommunen påtok seg på oppstartsmøte 11.01.2013. Ber derfor Rissa kommune angi en dato for forventet slutføring av godkjenningsprosessen med Mattilsynet».

(Henvendelsen er p.t. ikke besvart).

20.12.2016

Tiltakshaver sender brev til Rissa kommune og ber om utsatt forfall på gebyr kr. 40 904,- for utført reguleringsplan begrunnet med at tiltak ikke kan iverksettes før ny drikkevannskilde er på plass.

26.01.2017

Avslag på forespørsel om utsatt forfall reguleringsgebyr fra Rissa kommune:

«En utsettelse slik klager ønsker, vil føre til at kommunen kan risikere å ikke få betaling for utført arbeid før flere år etter at vedtaket er fattet».

14.05.2017

Tiltakshaver ber FMST om bistand til å framskaffe status og framdriftsplan for avvikling av Storvatnet som drikkevannskilde.

06.06.2017

FMST henviser i e-post til Mattilsynet og Rissa kommune for avklaring status og framdrift.

02.07.2017

Tiltakshaver ber Mattilsynet om bistand til å framskaffe status og framdriftsplan for avvikling av Storvatnet som drikkevannskilde.

10.08.2017

Mattilsynet besvarer henvendelsen *«Beklager sent svar, men jeg har avviklet ferie. Når det gjelder spørsmålene som du stiller, råder jeg deg til å ta kontakt med Rissa kommune, avdeling vann, det vil være det mest naturlige. Mattilsynet har ikke satt noen frist om når vannverket skal avvikles».*

18.11.2017

Tiltakshaver besvarer nabovarsel om nybygg på naboeiendommen gnr. 86/6, og anbefaler innhenting av uttalelse fra Mattilsynet.

11.12.2017

Tiltakshaver sender brev til Rissa kommune v/Vannebo og viser til ubesvart e-post av 16.12.2016, og anmoder nok en gang om status plan for avvikling og flytting av vannforsyningsanlegg. Ubesvart p.t.

07.05.2018

Tiltakshaver sender brev til Mattilsynet og ber om at det tas kontakt med Indre Fosen kommune for å sikre framdrift i avvikling av vannverket. Mattilsynet bes sette klare frister. Ubesvart p.t.

02.07.2018

Tiltakshaver sender brev til Indre Fosen kommune og ber om svar på henvendelser av 16.12.2016 og 11.12.2017.
Ubesvart p.t.

06.08.2018

Tiltakshaver sender melding til Indre Fosen kommune og ber om svar på henvendelser av 16.12.2016, 11.12.2017 og 02.07.2018. Ubesvart p.t.

30.01.2020

Tiltakshaver sender søknad om delvis oppheving av byggeforbud.

10.03.2020

Indre Fosen kommune besvarer søknad, og ber om ny søknad.

12.04.2020

Anton K. Stavnes